



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г.Москва  
05 мая 2015 года

Дело №А41-4407/15

Резолютивная часть объявлена 20 апреля 2015 года.  
Полный текст решения изготовлен 05 мая 2015 года  
Арбитражный суд Московской области в составе судьи Солдатова Р.С.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Шапочинской О.Г. рассмотрев в открытом судебном заседании дело № А41-4407/15  
по исковому заявлению  
ЗАО "МЕТТЭМ-Технологии"  
к ЗАО "КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ" "CROCUS INTERNATIONAL", ЗАО "КРОТЕКС"  
о взыскании 1000000 руб.

При участии в судебном заседании - согласно протоколу.

В судебном заседании в порядке ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса  
Российской Федерации объявлялся перерыв с 13.04.2015г. по 20.04.2015 г.

Рассмотрев материалы дела, суд

**УСТАНОВИЛ:**

ЗАО "МЕТТЭМ-Технологии" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд  
Московской области с исковым заявлением в котором просило:

- запретить Закрытому акционерному обществу «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» (ОГРН  
1027700257023, Юридический адрес: 143402, Московская область, г. Красногорск, ул.  
Международная, д. 18) совершать любые действия по использованию комбинированного  
обозначения со словесным элементом «РУССКИЙ БАРЬЕР», сходного до степени  
смешения с товарными знаками истца, в том числе демонстрировать, предлагать к  
продаже, вводить в гражданский оборот однородные товары 11, 21 классов МКТУ,  
использовать на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот, в  
предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в  
объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и  
при других способах адресации.

- взыскать с Закрытого акционерного общества «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» в пользу  
Закрытого акционерного общества "МЕТТЭМ-Технологии" компенсацию за незаконное  
использование товарных знаков в размере 1 000 000 руб.

Запретить Закрытому акционерному обществу «КРОТЕКС», (ОГРН  
1025000654183, Юридический адрес: 142715, Московская область, Ленинский район,  
поселок совхоза им. Ленина, 24 км МКАД, владение 2) совершать любые действия по  
использованию комбинированного обозначения со словесным элементом «РУССКИЙ  
БАРЬЕР», сходного до степени смешения с товарными знаками истца, в том числе

демонстрировать, предлагать к продаже, вводить в гражданский оборот однородные товары 11, 21 классов МКТУ, использовать на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот, в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

- взыскать с Закрытого акционерного общества «КРОТЕКС» в пользу Закрытого акционерного общества "МЕТТЭМ-Технологии" компенсацию за незаконное использование товарных знаков в размере 1 000 000 руб.

В судебном заседании представитель истца поддержал иски в полном объеме. Просил их удовлетворить по основаниям изложенным в иске и письменных объяснениях.

Представители ответчиков в судебном заседании возражали против удовлетворения заявленных исковых требований ссылаясь на доводы изложенные в отзыве и дополнениях к отзыву.

Выслушав представителей сторон и исследовав материалы дела, Арбитражный суд Московской области установил следующие.

В соответствии с [ч. 1 ст. 1229](#) ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя), является незаконным и влечет ответственность, установленную Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается законом.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 1234](#) Гражданского кодекса РФ отчуждение исключительного права возможно путем заключения соответствующего договора, согласно которому одна сторона (правообладатель) передает или обязуется передать принадлежащее ей исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации в полном объеме другой стороне (приобретателю).

[Статьей 1225](#) Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в том числе, товарные знаки и знаки обслуживания.

Согласно [пункту 1 статьи 1477](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак ([статья 1481](#) ГК РФ).

Согласно [статье 1484](#) ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со [статьей 1229](#) ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак).

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак

зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; при выполнении работ, оказании услуг; на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети Интернет, в том числе в доменном имени и при других способах адресации ([часть 2 статьи 1484 ГК РФ](#)).

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения ([часть 3 статьи 1484 ГК РФ](#)).

Из содержания указанных норм права следует, что использование в гражданском обороте на территории Российской Федерации товарного знака может осуществляться только с разрешения правообладателя или уполномоченного им лица.

Предложение к продаже, продажа, хранение и иное введение в хозяйственный оборот товаров с товарным знаком или сходным с ним до степени смешения обозначением, используемых без разрешения его владельца, является нарушением права на товарный знак.

Истец с 1993г. На территории Российской Федерации занимается производством фильтров для питьевой воды, бытовых фильтров.

По результатам рассмотрения заявления Экспертной комиссией Федеральной службы по интеллектуальной собственности было вынесено решение о признании комбинированного обозначения «БАРЬЕР» общеизвестным в РФ товарным знаком, свидетельство РФ № 134, в отношении товаров 11, 21 классов МКТУ.

Истец является правообладателем исключительных прав на товарные знаки по свидетельствам РФ №№ 142357 (зарегистрирован в отношении товаров 11 класса МКТУ), 321652 (зарегистрирован в отношении товаров и услуг 09,11, 21, 35, 37, 42 классов МКТУ). Общеизвестный товарный знак № 134:

(511) Классы МКТУ и перечень товаров и/или услуг, в отношении которых товарный знак признан общеизвестным:

11 - Фильтры для питьевой воды.

21 - Фильтры для воды бытовые.

Товарный знак № 142357

(511) Классы МКТУ и перечень товаров и/или услуг:

11 - установки, аппараты и машины для очистки воды, устройства для фильтрования воды, фильтры для питьевой воды.

Товарный знак № 321652

11 - устройства для освещения, тепловой обработки пищевых продуктов, водораспределительные и санитарно-технические. установки, аппараты и машины для очистки воды, устройства для Фильтрования воды. Фильтры для питьевой воды.

21 - домашняя или кухонная утварь и посуда (за исключением изготовленной из благородных металлов или покрытой ими); расчески и губки; щетки (за исключением кистей); материалы для щеточных изделий; приспособления для чистки и уборки; мочалки металлические; необработанное или частично обработанное стекло (за исключением строительного стекла); изделия из стекла. Фарфора и Фаянса, не относящиеся к другим классам, кувшины для сбора отфильтрованной воды. Фильтры для воды бытовые.

20.02.2014 и 08.08.2014 истцом были приобретены у ответчика 1 товары, маркированные вышеуказанным обозначением, которые являются однородными товарам, производимым истцом, что подтверждается чеками №№ 312.191.266, 301.1561.92.

08.08.2014 и 10.08.2014 истцом были приобретены у ответчика 2 товары, маркированные вышеуказанным обозначением, которые являются однородными товарам, производимым истцом, что подтверждается чеками №№ 15.775.12, 19.741.156.

По смыслу [пунктов 2 и 3 статьи 1484](#) Кодекса нарушением исключительного права правообладателя на товарный знак является использование без его разрешения сходных с его товарным знаком обозначений в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Исходя из правовой позиции, содержащейся в [пункте 13](#) Обзора практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности, утвержденного Информационным письмом Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.12.2007 N 122, вопрос о сходстве до степени смешения обозначений является вопросом факта и по общему правилу может быть разрешен судом без назначения экспертизы.

При определении сходства сравниваемых обозначений до степени смешения суд должен применять положения [Правил](#) составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных Приказом Роспатента от 05.03.2003 N 32 (далее - Правила) и Методических [рекомендаций](#) по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, утвержденных Приказом Роспатента от 31.12.2009 N 197 (далее - Методические рекомендации).

В соответствии с [пунктом 14.4.2](#) Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением, если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

[Разделом 6](#) Методических рекомендаций предусмотрено, что при оценке сходства комбинированных обозначений определяется сходство как всего обозначения в целом, так и его составляющих элементов с учетом значимости положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении. При сравнении комбинированных обозначений, содержащих неохранные элементы, оценка их сходства также должна производиться на основе общего зрительного впечатления, формируемого в том числе благодаря неохранным элементам. При этом формирование общего впечатления может происходить под воздействием любых особенностей обозначений, в том числе доминирующих словесных или графических элементов, их композиционного и цветографического решения и др.

Согласно [пункту 6.3.3](#) Методических рекомендаций изобразительный элемент комбинированного обозначения может играть существенную роль в индивидуализации товара наряду со словесным элементом. Степень важности изобразительного элемента в комбинированном обозначении зависит от того, насколько этот элемент оригинален, каковы его размеры и пространственное положение относительно словесного элемента. Перечисленные факторы могут учитываться как каждый в отдельности, так и в совокупности.

[Пунктом 14.4.2](#) Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента N 32 от 05.03.2003, установлено, что при проверке на тождество и сходство необходимо произвести поиск тождественных и сходных обозначений, определить степень сходства заявленного и выявленных при проведении поиска обозначений, определить однородность заявленных товаров товарам, для которых зарегистрированы (заявлены) выявленные тождественные или сходные товарные знаки (обозначения). При этом обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма, наличие или отсутствие симметрии, смысловое

значение, вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.), сочетание цветов и тонов. Вместе с тем, перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях ([пункт 14.4.2.3 Правил](#)).

Для обозначения (маркирования) вводимых в гражданский оборот РФ товаров ответчиками используется комбинированное обозначение «РУССКИЙ БАРЬЕР»:

Вышеуказанное обозначение является комбинированным и представляет собой стилизованное изображение в виде «бабочки», выполненное в синем и голубом цветовых сочетаниях и словесное обозначение: «РУССКИЙ БАРЬЕР», выполненное на изобразительном элементе в белом цвете.

Цветовые сочетания использования вышеуказанного словесного обозначения на контрафактных товарах варьируются.

Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство словесных/комбинированных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим).

При визуальном сравнении реализованного ответчиками товарами и товарного знака, принадлежащих истцу, судом установлено их визуальное сходство, а именно: графическое и объемное изображение идентичны, расположение отдельных частей персонажей совпадает, что позволило ассоциировать сравниваемые объекты один с другим и сделать вывод об их сходстве до степени смешения.

На основании вышеизложенного Арбитражный суд Московской области полагает, что товары вводимые в гражданский товарооборот ответчиками могут являться однородными с товарами 11, 21 классов МКТУ, указанных в свидетельстве РФ № 134 на общеизвестный товарный знак, свидетельствах на товарные знаки РФ №№ 142357, 321652.

Информация о наличии исключительных прав на территории РФ на тот или иной объект промышленной собственности находится в открытом доступе на сайте Федеральной службы по интеллектуальной собственности [www.fips.ru](http://www.fips.ru) или может быть предоставлена при оплате соответствующей пошлины/тарифа в рамках государственных услуг, предоставляемых Федеральной службой по интеллектуальной собственности.

Таким образом, ответчики имели все возможности для самостоятельного получения необходимой правовой информации, которая позволила бы не нарушать исключительные права истца на территории РФ.

Согласно разъяснениям, данным в [п. п. 43, 43.2, 43.3](#) Постановления от 26.03.2009 г. совместного Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 5/29 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации", применяя положения [ст. ст. 1299 - 1301, 1309 - 1311, 1515 и 1537](#) Гражданского кодекса Российской Федерации о взыскании компенсации, суды должны учитывать, что компенсация подлежит взысканию при доказанности факта нарушения, при этом правообладатель не обязан доказывать размер понесенных убытков. Рассматривая дела о взыскании компенсации в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, суд определяет сумму компенсации в указанных законом пределах по своему усмотрению, но не выше заявленного истцом требования. При этом суд не лишен права взыскать сумму компенсации в меньшем размере по сравнению с заявленным требованием, но не ниже низшего предела, установленного [абз. 2 ст. 1301, абз. 2 ст. 1311, п. п. 1 п. 4 ст. 1515 или п. п. 1 п. 2 ст. 1537](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Суд первой инстанции, исходя из характера нарушения, степени вины нарушителей, недоказанность вероятных убытков правообладателем, а также, исходя из принципов разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав истца. Полагает, что размер компенсации подлежит взысканию с каждого из ответчиков в размере 300 000 руб. В удовлетворении остальной части взыскания компенсации надлежит отказать.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются между сторонами в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями ст. 110, 112, 162, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд Московской области

### **Р Е Ш И Л :**

Запретить Закрытому акционерному обществу «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» (ОГРН 1027700257023, Юридический адрес: 143402, Московская область, г. Красногорск, ул. Международная, д. 18) совершать любые действия по использованию комбинированного обозначения со словесным элементом «РУССКИЙ БАРЬЕР», сходного до степени смешения с товарными знаками истца, в том числе демонстрировать, предлагать к продаже, вводить в гражданский оборот однородные товары 11, 21 классов МКТУ, использовать на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот, в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» в пользу Закрытого акционерного общества "МЕТТЭМ-Технологии" компенсацию за незаконное использование товарных знаков в размере 300 000 руб., а также в возмещение расходов по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» в доход Федерального бюджета Российской Федерации госпошину в размере 9 000 руб.

Запретить Закрытому акционерному обществу «КРОТЕКС», (ОГРН 1025000654183, Юридический адрес: 142715, Московская область, Ленинский район, поселок совхоза им. Ленина, 24 км МКАД, владение 2) совершать любые действия по использованию комбинированного обозначения со словесным элементом «РУССКИЙ БАРЬЕР», сходного до степени смешения с товарными знаками истца, в том числе демонстрировать, предлагать к продаже, вводить в гражданский оборот однородные товары 11, 21 классов МКТУ, использовать на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот, в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «КРОТЕКС» в пользу Закрытого акционерного общества "МЕТТЭМ-Технологии" компенсацию за незаконное использование товарных знаков в размере 300 000 руб., а также в возмещение расходов по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «КРОТЕКС» в доход Федерального бюджета Российской Федерации госпошину в размере 9 000 руб.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в Десятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**Р.С. Солдатов**